



# Gaceta

Facultad de Medicina,  
UNAM

10 de febrero de 2000

## Contenido

*El plebiscito en la  
UNAM...2*

*Los universitarios  
opinan...8*

*Entregan planteles  
universitarios...10*

*¿Exito o fracaso el  
encuentro entre  
universitarios?...11*

*Se acuerda formar una  
comisión de enlace del  
CGH con la FM...13*

*Deciden paristas y no  
paristas realizar foros  
y reuniones...14*

Internet: <http://www.facmed.unam.mx>

- *E* l plebiscito universitario y sus resultados

4 y 5



## *El plebiscito en la UNAM*

### *Plebiscito:*

*Método para legitimar una resolución política grave que consiste en someterla a votación de todos los ciudadanos, los cuales se manifiestan en favor o en contra de ella.\**

Desde la antigüedad, con la aplicación de diversos mecanismos de mocráticos, los pueblos aprendieron que el principio fundamental para que funcione la democracia es la participación ciudadana con la aceptación de la voluntad de las mayorías como mandato.

En la actualidad, las elecciones, el plebiscito, el referéndum y otras formas de participación ciudadana han estado latentes en la solución de los problemas de diversas instituciones en todo el mundo.

El 12 de enero del presente año, el doctor Juan Ramón de la Fuente, rector de la UNAM, dio a conocer a la comunidad la Propuesta para la Reforma Universitaria y la Solución del Conflicto.

La propuesta fue discutida en el pleno del Consejo Universitario, donde obtuvo una mayoría de votos a favor de la misma. Posteriormente, se dio a conocer a toda la población universitaria.

En busca de una solución al conflicto que vive nuestra máxima casa de estudios, por primera vez en la historia de la Universidad Nacional Autónoma de México, las autoridades universitarias convocaron a un plebiscito el pasado 20 de enero, para someter a votación la propuesta del rector.

Para realizar la convocatoria se apoyó en los artículos 9o., párrafo primero, de la Ley Orgánica, y 34, fracciones IV, IX Y X, del Estatuto General. Además, se consideró, entre uno de los puntos, que "...el plebiscito universitario es un instrumento idóneo de participación que permitirá al Rector someter a la consideración de la comunidad universitaria dichas medidas, y a ésta expresar libremente su opinión afirmativa o negativa sobre las mismas, cuyos resultados constituirán un mandato moral indeclinable para toda la comunidad universitaria: personal académico, alumnos, participantes en la huelga o no, personal administrativo y autoridades."

La organización y el desarrollo del plebiscito, encabezados por el doctor Juan Ramón de la Fuente, estuvo a cargo de la Comisión Organizadora, integrada por José Narro Robles, Alejandro Cravioto,

Daniel Barrera, Fernando Castaños, José Manuel Covarrubias, Carola García Calderón, Víctor Guerra, Héctor Herrera León y Vélez, Carlos Levy, René Millán, María Ascensión Morales, Alberto Pérez Blas, Carlos Quintana, Carlos Rey Espinoza, Miguel Ángel Santoyo, Gloria Soberón y Xavier Soberón, quienes entregaron al rector el informe de la jornada plebiscitaria y los resultados de la votación, acompañados de la opinión de la Comisión de Garantías, para los efectos correspondientes.

Esta Comisión de Garantías está conformada por Joaquín Vargas Guajardo, Federico Reyes Heróles, Rolando Cordeira Campos, Luis de la Barreda, Miguel León Portilla, Clementina Díaz y de Ovando, Alejandro Rossi y René Drucker, reconocidos por su calidad moral y que apoyarán con sus opiniones sobre la organización y el desarrollo de este ejercicio democrático.

Como apoyo a dicha Comisión se formaron cinco comités: Padrón y Escrutinio, Vigilancia, Apoyo Jurídico, Apoyo Logístico y de Difusión.

En cuanto a la elección de los funcionarios de casilla fueron seleccionados aleatoriamente entre los universitarios, quienes se registraron en las sedes de sus dependencias, o vía internet. Los seleccionados recibieron un curso de capacitación en diversos lugares del Distrito Federal.

\*María Moliner, *Diccionario de uso del español*, Editorial Gredos.

# PROPUESTA PARA LA REFORMA UNIVERSITARIA Y LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO

La presente propuesta incorpora y sintetiza los planteamientos esgrimidos ante el Rector por la comunidad universitaria en los encuentros sostenidos durante las últimas semanas, de los cuales hay una amplia documentación tanto grabada como por escrito. También ha sido elaborada con base en los trabajos realizados por la Comisión de Contacto del Consejo Universitario y por la Comisión para el Diálogo y el Consenso Universitario. Responde a su vez, integralmente, al pliego petitorio del Consejo General de Huelga.

La UNAM requiere de una reforma amplia y profunda para poder seguir cumpliendo con la trascendente tarea que le ha encomendado la sociedad mexicana y para resolver el conflicto en el que ha estado inmersa durante los últimos meses; sin duda, el más largo y costoso de su historia.

Dicha Reforma debe orientarse a la solución de problemas acumulados a lo largo del tiempo así como de aquellos derivados del actual conflicto.

La Reforma ha de ser obra de los universitarios, en ejercicio de la autonomía de la Universidad; debe preservar su integridad, su carácter público y nacional, y, asimismo, debe fortalecer la característica que le da mayor especificidad y vigencia: su naturaleza eminentemente académica.

El principal mecanismo para llevar a cabo dicha Reforma será el Congreso Universitario, que es una demanda tanto del Consejo General de Huelga como de amplios sectores de la comunidad. Las conclusiones del Congreso serán asumidas e instrumentadas por las autoridades competentes en el marco de la Legislación Universitaria.

## DEL CONGRESO UNIVERSITARIO:

1. Será convocado por el Consejo Universitario a través de una Comisión Organizadora.
2. Dicha Comisión estará integrada por 28 universitarios: 12 consejeros universitarios representantes del personal académico; 12 representantes de los alumnos (seis consejeros universitarios y seis representantes del movimiento estudiantil en huelga); así como por un representante del STUNAM, uno de las APAUNAM y dos representantes de la Rectoría.
3. La Comisión Organizadora presentará la convocatoria para el Congreso en un plazo no mayor de 45 días hábiles a partir de su integración, y será el Consejo Universitario quien deberá expedirla dentro de los cinco días hábiles subsecuentes.
4. Los acuerdos de la Comisión Organizadora requerirán de una mayoría calificada del 75% de sus integrantes, es decir, de 21 votos.
5. Previamente a la realización del Congreso, se efectuarán Foros

de Discusión en todas las dependencias universitarias para que, sin restricciones, todos los miembros de la comunidad puedan expresar libremente sus ideas y puntos de vista sobre la Universidad.

6. Los delegados al Congreso serán electos democráticamente mediante voto universal, directo y secreto por los sectores a los que representan. El número de congresistas será de 500, distribuidos de la manera siguiente:

- Profesores 38% (n=190)
- Alumnos 38% (n=190)
- Investigadores 16% (n=80)
- Trabajadores Administrativos 4% (n=20)
- Autoridades 4% (n=20)

Las especificaciones detalladas sobre los Foros y el Congreso aparecerán en la convocatoria que la Comisión Organizadora presente al pleno del Consejo Universitario en los plazos señalados.

## DE LAS OTRAS DEMANDAS DEL CONSEJO GENERAL DE HUELGA:

1. Se dejará sin efecto el Reglamento General de Pagos aprobado el pasado 15 de marzo y las modificaciones del 7 de junio. Mientras no se analice y se defina lo relativo a dicho reglamento en el Congreso Universitario, quedará vigente el reglamento previo, aprobado el 20 de diciembre de 1966 por el Consejo Universitario, que no incluye cobros adicionales por otros servicios educativos.
2. El Congreso Universitario analizará y definirá lo relativo a los Reglamentos Generales de Inscripciones y Exámenes, aprobados en 1997.
3. Las Facultades y Escuelas establecerán, cada una a través de sus Consejos Técnicos, los mecanismos y Procedimientos que permitan a todos los alumnos, sin excepción, regularizar su situación escolar. El Consejo Universitario, a través de la Comisión de Trabajo Académico, vigilará que dichos procedimientos se apliquen sin perjuicio a los estudiantes, independientemente de que hayan o no participado en la huelga.
4. El Congreso Universitario analizará y definirá lo relativo a la relación entre la UNAM y el CENEVAL. Mientras no haya una nueva definición al respecto, quedarán sin efecto las relaciones previamente establecidas.
5. Las autoridades universitarias gestionarán, en el ámbito de su competencia, el retiro de las actas elaboradas en contra de los universitarios participantes en el movimiento y harán, en el mismo sentido, la solicitud que proceda en relación a las denuncias presentadas ante las instancias legales correspondientes. La Comisión de Seguridad del Consejo Universitario, hará una revisión integral de las condiciones de seguridad que prevalecen en la Universidad y presentará un informe completo e integral para su análisis y discusión en el Congreso Universitario.

## Se realiza el plebiscito universitario

Con la participación de 180 mil 88 universitarios se llevó a cabo, hecho inédito en la historia de la UNAM, un plebiscito para conocer la opinión de la comunidad universitaria en torno a la propuesta del doctor Juan Ramón de la Fuente, rector de esta máxima casa de estudios, para la reforma de la Universidad y la solución del conflicto.

En el proceso participaron alumnos, y personal académico y administrativo de base y de confianza, quienes respondieron a las preguntas: “¿Usted apoya o no apoya la propuesta?” y “¿Considera usted que con esta propuesta debe concluir o no debe concluir la huelga de la UNAM?”

Los resultados obtenidos fueron: 147 mil 191 apoyan la propuesta; 19 mil 609, no, y 3 mil 236 votos se anularon.

Con lo anterior, se demostró que la mayoría universitaria, preocupada por la situación actual de su centro de estudios y de trabajo, votó a favor de la reforma universitaria, en la que se pretende realizar un Congreso Universitario con la participación de toda la comunidad para discutir los diversos problemas que impiden a la solución del conflicto y otros que se han acumulado a lo largo del tiempo.

Por su parte, la Facultad de Medicina instaló 87 casillas en diferentes sedes clínicas: Hospital General de México, Hospital Juárez, Instituto Nacional de la Nutrición, Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, Hospital “Manuel Gea González” (sede donde el doctor Juan Ramón de la Fuente depositó su voto), y Hospital Primero de Octubre, entre otros, e inclusive en entidades de la República como Guerrero, Sonora, Michoacán, Baja California Sur, Querétaro, Morelos, Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Oaxaca, San Luis Potosí, Tlaxcala, Zacatecas y Tabasco.

En cada una de ellas se contó con la participación de autoridades, secretarios, jefes de departamento, coordinadores, académicos, alumnos y administrativos, ya fuera como presidentes de casilla o en otras actividades para la mejor realización de este ejercicio democrático. Todos asistieron, instalaron y abrieron puntualmente las casillas.

Durante la jornada no se presentaron percances graves, sólo algunos incidentes menores provocados por algunos miembros del Consejo General de Huelga, quienes en su afán de impedir la votación libre de los universitarios, informaban y argumentaban su posición respecto a las acciones emprendidas por el titular de la UNAM y respaldadas por el Consejo Universitario, así como por una parte de la sociedad universitaria; sin embargo, sólo en lugares como el Palacio de Medicina, el Hospital General y el Instituto Nacional de Cancerología, quedó como un intento; además de informar, los paristas pegaron sus carteles con los seis puntos de su pliego petitorio y se retiraron.

Así, el día 20 de enero, para la Facultad de Medicina fue relativamente normal, hubo constante vigilancia por parte del Comité de la UNAM y de otros observadores para verificar la plena realización del plebiscito.



## Resultados finales del plebiscito

Como una forma de mostrar su interés en los problemas de la Universidad Nacional Autónoma de México, como comunidad pensante, como comunidad libre de ideas, como actores involucrados o perjudicados con el paro de labores, 180 mil 88 universitarios participaron con su voto para aceptar o rechazar la propuesta del doctor Juan Ramón de la Fuente el pasado 20 de enero en el Plebiscito convocado por las autoridades.

Esta búsqueda de consenso universitario se caracterizó por la transparencia de sus resultados, por la objetividad de sus preguntas, por la tranquilidad de su jornada y, principalmente, por el carácter democrático de convocar a todos los actores y tomar medidas para una solución anhelada después de nueve meses de inactividad académica y laboral.

Las cifras reflejan lo anterior: 157 mil 191 votaron a favor de la propuesta de la reforma universitaria, mientras 160 mil 383 consideran que debería de finalizar el conflicto.

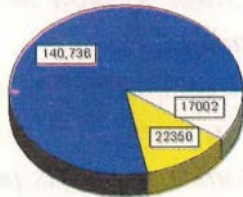
TOTAL VOTANTES	PREGUNTA 1						PREGUNTA 2					
	SI		NO		NULO		SI		NO		NULO	
<b>180,088</b>												
Estudiantes	124,454	88.4%	14,286	10.2%	1,996	1.4%	127,548	90.8%	11,068	7.9%	1,891	1.3%
Académicos	19,900	89.0%	2,108	9.4%	342	1.5%	20,115	90.1%	1,843	8.3%	364	1.6%
Administrativos	12,837	75.5%	3,215	18.9%	950	5.6%	12,720	74.9%	3,286	19.3%	981	5.8%
SUMAS	157,191	87.30%	19609	10.9%	3288	1.8%	160,383	89.2%	16,197	9.0%	3,236	1.8%
Total de casillas computadas: 918												

## Resultados finales en la FM

TOTAL VOTANTES	PREGUNTA 1						PREGUNTA 2					
	SI		NO		NULO		SI		NO		NULO	
<b>10,108</b>												
Estudiantes	6,388	86.5%	937	12.7%	63	0.9%	6,727	91.2%	581	7.9%	67	0.9%
Académicos	1,883	93.4%	115	5.7%	18	0.9%	1,916	95.0%	80	4.0%	20	1.0%
Administrativos	475	67.5%	91	12.9%	138	19.6%	466	66.1%	95	13.5%	144	20.4%
SUMAS	8,746	86.5%	1143	11.3%	219	2.2%	9,109	90.2%	756	7.5%	231	2.3%
Total de casillas computadas: 87												

La comunidad universitaria está integrada por 331 mil 695 estudiantes, académicos y administrativos. De los cuales 180 mil 88 votaron el pasado 20 de enero en el plebiscito convocado por el doctor Juan Ramón de la Fuente.

### VOTOS

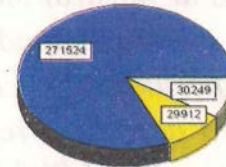


■ Estudiantes   ■ Académicos  
□ Administrativos

Estudiantes	140,738	78.1%
Académicos	2,350	1.24%
Administrativos	17,002	9.5%

### Población Universitaria

Total 331,685

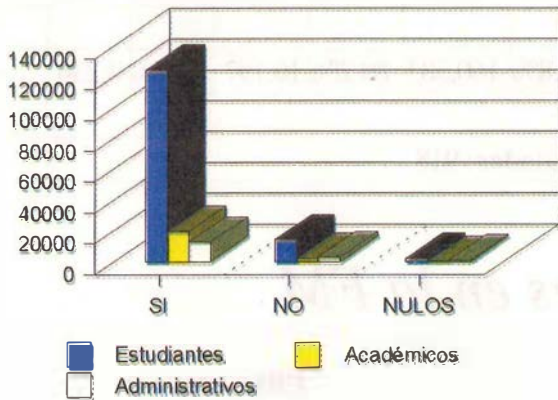


■ Estudiantes   ■ Académicos   □ Administrativos

Estudiantes	271,524	81.86%
Académicos	29,912	9.01%
Administrativos	30,249	9.11%

### ¿Usted apoya o no apoya la propuesta?

#### PREGUNTA 1

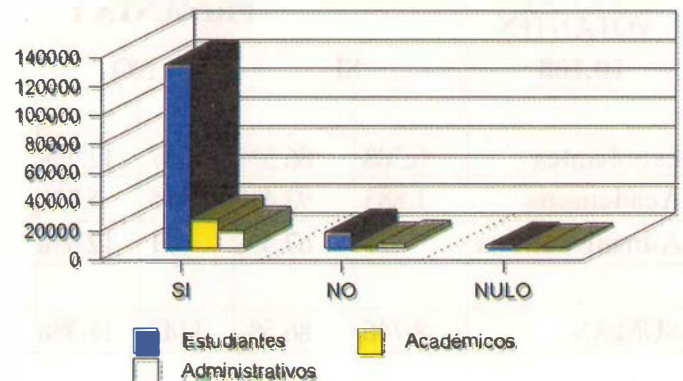


Al siguiente día, a las 6 de la tarde, se presentaron los resultados finales: 180 mil 88 fue el cómputo total de los votantes, 87.3 por ciento a favor, 10.9 por ciento en contra de la primera pregunta; 89.2 por ciento consideró que debería de terminar la huelga a través de la propuesta institucional y 9 por ciento estuvo en contra.

El mismo día del plebiscito, el doctor José Narro Robles, acompañado de los miembros de la Comisión de Vigilancia y otras personalidades, dio a conocer los resultados preliminares. Para entonces ya se visualizaba un éxito rotundo, se tenían contabilizados más de 150 mil votos en 870 casillas, 87 por ciento de los universitarios a favor de la propuesta, 10 por ciento en contra, mientras tanto, 89 por ciento estuvo a favor de concluir la huelga y 8 por ciento estuvo en desacuerdo.

### ¿Considera usted que con esta propuesta debe concluir o no debe concluir la huelga en la UNAM?

#### PREGUNTA 2

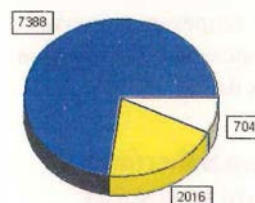


## Resultados en las casillas de la Facultad de Medicina

La respuesta de la comunidad de la Facultad de Medicina al llamado del doctor De la Fuente a participar en este plebiscito fue muy satisfactoria y sus votos fueron parte importante para los resultados finales, pues 10 mil 108 personas acudieron, de manera libre y moral, a las 87 casillas a emitir su voto, instaladas en diferentes sedes clínicas del Distrito Federal, área metropolitana y algunos estados de la República.

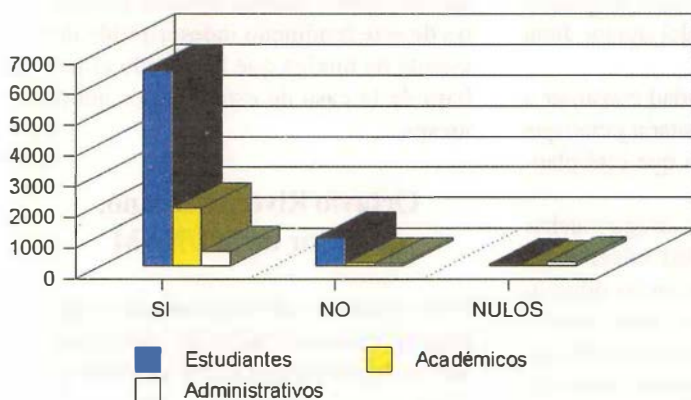
### Votantes de la FM

Total 10,108



■ Estudiantes    ■ Académicos  
 □ Administrativos

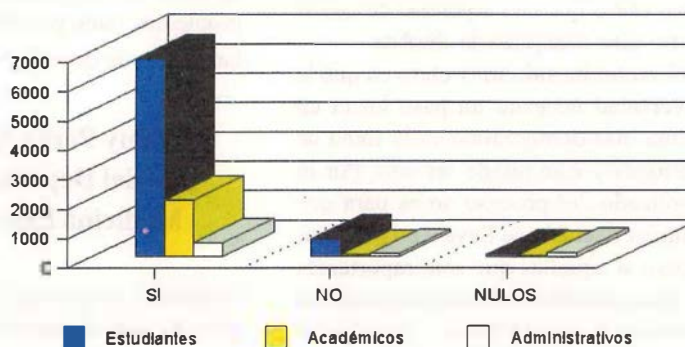
### PREGUNTA 1



En relación a la primera pregunta: 8 mil 746 estudiantes; mil 883 académicos y 475 trabajadores votaron a favor de la propuesta de reforma. En cuanto a la segunda pregunta: 6 mil 727 estudiantes, mil 916 académicos y 466 administrativos opinan que debe finalizar la huelga.

Con respecto a la segunda pregunta, la mayoría estudiantil expresó su deseo de finalizar el conflicto universitario: 6 mil 727 alumnos; mil 916 académicos y 466 administrativos, contra 581 alumnos, 80 académicos y 95 trabajadores, mostrando así una gran mayoría de votantes por retornar a la vida universitaria normal.

### PREGUNTA 2



## Los universitarios opinan

### Juan Ramón de la Fuente, rector de la UNAM

Con el plebiscito ha empezado por la vía de los hechos la reforma universitaria; empezamos bien, empezamos convenciéndonos y convenciendo a la sociedad de las capacidades de los universitarios.

### Guillermo Soberón, ex rector de la UNAM

Espero que la fuerza de la consulta sea suficiente para que el CGH sea razonable y regrese las instalaciones; vivimos en un país democrático y si ellos se precian de serlo, tendrán que aceptar el resultado, no tienen derecho a detener la vida universitaria.

### Alejandro Cravioto, director de la FM

El plebiscito tuvo como meta haber logrado una convocatoria suficiente para que, a través de esta apertura democrática, a nueve meses del inicio del conflicto, la comunidad se exprese; por lo que consideramos que la respuesta será muy importante.

No es bueno hacer predicciones, por lo contrario, es mejor demostrar la transparencia del proceso, el cual fue encabezado por los alumnos, académicos y trabajadores, con padrones claros que dan seguridad de que el proceso tiene transparencia absoluta.

El rector ha sido muy claro en que la Universidad necesita un paso hacia un sistema más democrático en la toma de decisiones y éste puede ser uno. Por lo complicado del proceso no es para que cualquier decisión se lleve a un plebiscito, pero sí aquellas que son importantes y se desea recibir la opinión de la mayoría universitaria. Sin embargo, cabe señalar que los cuerpos colegiados con los que contamos son muestra de una democracia representativa fundamental para el trabajo académico y creo que eso no lo podemos perder de vista.

El resultado tendrá que ser acatado, la valentía de este ejercicio propuesto por el rector es que nadie conoce el resultado, como en todo proceso democrático y, obviamente, todos los que participamos sabemos de antemano que el resultado de lo que desee la mayoría es lo que vamos a aceptar.

El doctor Cravioto comentó que durante el proceso las únicas anomalías presentadas fueron que funcionarios de cillas no llegaron a tiempo, a causa de conflictos viales, por lo que se tuvieron que subsanar con los funcionarios suplentes.

### Enrique Gijón Granados, secretario general de la FM

Se espera que la comunidad universitaria participe, que todos expresen su opinión acerca de la propuesta del doctor Juan Ramón de la Fuente.

Es una gran oportunidad consultar a toda la comunidad universitaria y creo que es una buena solución la que está planteando la Rectoría.

Es cierto que hay que corregir muchas cosas; la misma comunidad universitaria las ha planteado al rector en las diferentes entrevistas y serán los puntos principales para iniciar la discusión en el Congreso Universitario y, además, antes del mismo, seguramente se realizarán foros en todas las dependencias para ver los problemas, tanto generales como particulares de cada dependencia.

### Ruy Pérez Tamayo, jefe del Departamento de Medicina Experimental

La idea del rector y del Consejo Universitario ha sido desarrollar una propuesta donde no haya vencedores ni vencidos, donde la que gane sea la Universidad.

No conozco ninguna legislación que se oponga a que los universitarios expresemos nuestro punto de vista con liber-

tad. El hecho de que no se haya hecho antes no lo elimina como una posibilidad; tenemos que considerar las circunstancias en las que se está realizando ahora, es el único camino que nos queda; el otro, que sería la fuerza, está cerrado definitivamente. Nadie en la Universidad pensaría de esa manera y lo que necesitamos es hacer presión moral sobre nuestros compañeros paristas para que recapaciten y acepten el Congreso Universitario, donde todos los miembros de esta casa de estudios tengamos la posibilidad de expresarnos y aceptar la resolución mayoritaria, como sucede en las democracias.

### Fernando Ortiz Monasterio, profesor emérito de la FM

Es importante que los universitarios manifestemos nuestra opinión en contra de este fenómeno indescriptible del comité de huelga que ha parado el trabajo de la casa de estudios por nueve meses.

### Octavio Rivero Serrano, ex rector de la UNAM

Este evento va a dar una línea que seguramente queremos todos los universitarios: volver a trabajar en nuestra Universidad.

Con los resultados que arroje el plebiscito debe haber una presión moral lo suficientemente fuerte y esperamos que haya la inteligencia de todos los involucrados para entender que el problema ya no existe, que el problema está resuelto con la decisión, con la propuesta de consenso que el rector nos ha presentado a los universitarios, esto resuelve los problemas de quienes lo han planteado y ahora toda la comunidad universitaria puede y debe tomar acciones para volver a trabajar.

La mayoría de la comunidad va a decidir cuál es el camino de la Universidad. La Universidad no académica no le sirve a quienes están dentro de ella ni al país.

## Humberto Gasca, cronista de la FM

La opinión que expresan los universitarios es significativa, y constituye una demostración de que queremos que se resuelva el problema lo más pronto posible; con este consenso queremos decir que es importante que se regrese a las instalaciones y lo que se tenga que reformar se reforme, dijo en entrevista el doctor Gasca.

Además, señaló que los pasos siguientes al plebiscito tendrán que ser el sustento para acciones, siempre que se realicen en las instalaciones universitarias, que permitan continuar el trabajo académico, a través del cual se pueden hacer las reformas que requiere la Universidad.

Por lo que el modelo de Universidad que se quiere es aquel que garantice una elevación de lo académico, que le permita a cualquier estudiante, pero estudiante de verdad, hacer una carrera, un posgrado; será entonces la Universidad que busque el mejor nivel académico, mismo que la ha mantenido por muchos años en un primer nivel.

No cabe duda -continuó- de que este movimiento estudiantil nos ha permitido darnos cuenta de que hay muchas cosas que reformar, pero yo diría que en lo académico, y otras medidas, como las administrativas, pero que tiendan a mejorar lo primero.

La Universidad no puede desaparecer, sino que va a resurgir como producto de este movimiento, con medidas que tiendan a elevar el nivel académico, a incrementar la investigación, y aquellas que le permitan al pueblo de México (quien sostiene nuestra Universidad) acercarse a las manifestaciones de la cultura.

### Delegado sindical de la Facultad de Medicina

Por su parte, un miembro de la base sindical de la máxima casa de estudios, dijo que se llamó a todos los trabajadores a participar en el plebiscito, acción que fue realizada de manera voluntaria, ya que esta organización sindical aprobó dicha

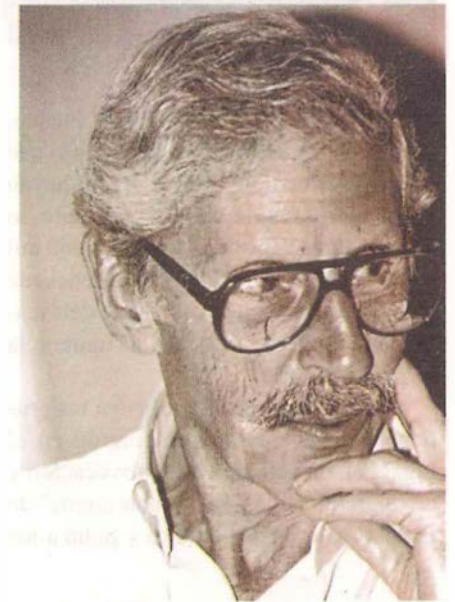
participación, toda vez que ese grupo de personas se ha mostrado preocupado por la solución del problema y por recuperar su área de trabajo.

Mi responsabilidad como delegado sindical es también participar y apoyar en beneficio de la Universidad, por lo que el plebiscito servirá para que el universitario se exprese; aunque para resolver el conflicto es necesario que todos los sectores participen: estudiantes, académicos, trabajadores, lo que permitirá la reestructuración de la Universidad.

### Otros comentarios

A la par que personalidades dieron sus puntos de vista sobre el plebiscito y su importancia para resolver el conflicto universitario, algunos egresados expresaron en las diferentes casillas de la FM su deseo de participar en este consenso y apoyar la propuesta de reforma; igual anhelo mostraron miembros de la sociedad civil al manifestar el rechazo a las personas que han mantenido secuestrada a la máxima casa de estudios durante nueve meses.

Así como expresaron sus puntos de vista a favor, también se manifestaron en contra de algunos aspectos del plebiscito, entre ellos: el impedimento de votar en casillas de otras facultades, pues algunos, por motivos de trabajo, no podían trasladarse a la que les correspondía, o, al no ser universitarios, tampoco podían votar; sin embargo, daban su apoyo para reanudar las actividades lo antes posible.



## *Paristas impiden a De la Fuente el paso a la explanada de Rectoría*



**E**l doctor Juan Ramón de la Fuente, rector de la UNAM, lamentó que los miembros del CGH no hayan aceptado los resultados del plebiscito, lo cual significa “un agravio para los 180 mil universitarios”, dijo en la conferencia de prensa realizada en la Casa Club del Académico, luego de lo ocurrido frente a la torre de Rectoría.

Además el rector se refirió a los grupos externos que se presentaron en el lugar “en un acto de clara provocación y de flagrante violación a la autonomía” de la máxima casa de estudios y pidió a los

miembros del CGH deslindarse de esas agrupaciones, tales como Bloque de Fuerzas Proletarias, Colonos de Santo Domingo, Frente Popular Francisco Villa, Bloque de Organizaciones Sociales y Central Unitaria de Trabajadores.

Durante su visita a las afueras de Ciudad Universitaria, un tumulto de periodistas (algunos que sí son y otros tantos que no) cercó al rector Juan Ramón de la Fuente y a su comitiva y les impidió el paso a la máxima casa de estudios el pasado 25 de enero.

En medio del cerco y cientos de voces gritando “¡Huelga!, ¡huelga!”, “¡rector ilegítimo!”, “¡no nos moverán!”, “¡salinistas, fuera, fuera”, el rector no

pudo avanzar; sin embargo, les reiteró la invitación para reanudar el diálogo, mismo que “queremos hacerlo con la Universidad abierta, con la Universidad funcionando”.

Por su parte, los integrantes del CGH se negaron a recibir el documento que contenía los resultados del plebiscito y dijeron al rector que “si vienen a presentarnos un ultimátum y a romper la huelga, no pasan, pero si vienen en busca del diálogo, entonces adelante, y pongámonos de acuerdo para su inmediato restablecimiento”.

Minutos más tarde, el cerco obligó a De la Fuente a retrarse. Entre jalones y consignas, las autoridades universitarias se retiraron de las inmediaciones de Rectoría.



## *Entregan planteles universitarios*

**E**l pasado 26 de enero, decenas de estudiantes y académicos se dieron cita a las afueras de Ciudad Universitaria para restablecer el diálogo con los miembros del CGH, y exigir el acceso a las instalaciones universitarias de las cuales salieron hace más de 282 días.

“El paro terminó”, gritaron en diversos puntos de la CU. Y efectivamente, así ocurrió ese día en la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO), la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC).

60 elementos de la Policía Federal Preventiva revisaron las instalaciones del CUEC a petición de Fernando Serrano, abogado general de la UNAM, porque se había denunciado la posibilidad de explosivos y armas dentro del inmueble.

El doctor Juan Ramón de la Fuente, luego de que se entregaron las instalaciones, realizó un recorrido por la ENEO para verificar el estado que guardaba sin encontrar daño alguno; mientras que en la ENP los daños encontrados, dijo, son incalculables.

La Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión (CIRT) convocó a las televisoras para dar fe del recorrido que realizó Juan Ramón de la Fuente en las instalaciones de la Dirección General de Preparatorias. El rector lamentó los destrozos en aquel lugar porque se encontró con cajas fuertes violadas de las que se sustrajo más de 600 monedas conmemorativas de la UNAM; la destrucción de pinturas y obras de arte, y el saqueo de discos duros y tarjetas de los equipos de cómputo, muebles de oficina, anaqueles y papelería.

Por lo anterior, esa dirección realiza auditorías para cuantificar los daños en los siete pisos del inmueble. “Los destrozos y el vandalismo de que fue objeto la Dirección General de Preparatorias tiene como antecedente el que sufrió a manos de paristas moderados el CCH-Naucalpan, que fue abandonado por éstos y recuperado por los denominados ultras de esa escuela, quienes permitieron el acceso a los medios de comunicación para que comprobaran los daños ahí ocasionados”. Ante ello, la UNAM expresó su preocupación porque la mayoría de sus instalaciones se encuentren en condiciones similares.

## ¿Éxito o fracaso el encuentro entre universitarios?

**D**esesperación, gritos y tensión, fueron los factores que predominaron durante la invitación de los paristas moderados a la comunidad universitaria, para reunirse el día 26 de enero y discutir en asambleas el rumbo que tomaría el conflicto que ha mantenido sin actividad académica y administrativa a la Universidad Nacional Autónoma de México durante nueve meses.

Aproximadamente a las diez de la mañana comenzó la concentración en la calle Cerro del Agua, Copilco, formada en su mayoría por alumnos de la Facultad de Medicina y de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Poco a poco llegaban las personas, casi todas con el interés de participar en una asamblea y presentar propuestas concretas para finalizar, lo antes posible, el paro de actividades; otros, como autoridades de la Facultad, sólo con el propósito de vigilar que no se presentara ningún altercado y, en caso contrario, evitar alguna medida extrema.



Algunas decenas de alumnos paristas que se encontraban atrás de las rejas, no permitían la entrada a ninguna persona ajena a su movimiento ni a quienes se habían postulado como representantes de los alumnos. Estaban inquietos al ver a una multitud exigiendo la devolución de las instalaciones; sin embargo, mantuvieron su postura defensiva y llamaron a más refuerzos.

Los alumnos de Medicina, deseosos de regresar a sus clases en sus instalaciones, mandaron a un comité de compañeros a la entrada de la UNAM, con el propósito de entregar los resultados del plebiscito universitario y que acataran el deseo de la mayoría. El resultado fue nulo, ninguno de sus compañeros paristas, a pesar de darles los argumentos suficientes, aceptaron dicho documento; la intransigencia se hizo presente de nueva cuenta.

Ante tal rechazo, propusieron el acceso de ese pequeño grupo para entablar un diálogo con el Comité de Huelga de la Facultad. La respuesta fue negativa y paradójicamente señalaron la intromisión de personas ajenas a la Universidad. Para contrarrestar esa falacia, les mostraron las credenciales que los acreditaban como estudiantes y solicitaron a los paristas que enseñaran las suyas; en ningún momento las mostraron. El intercambio de palabras duró varios minutos, el acercamiento por vía del diálogo no se consiguió.

Por otro acceso a la Universidad, la Gasolinera de Copilco, un grupo de cinco alumnos trató de ingresar a las instalaciones, los paristas que se trasladaban

en una camioneta les impidieron el paso y únicamente permitieron continuar a dos de ellos. Sólo quedaba esperar los resultados e informar a quienes habían tomado la batuta, de lo sucedido.

Las noticias llegaban, el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos había sido entregado, o ya entraron a las Facultades de Química e Ingeniería, o bien, ya cayeron la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, y la Escuela Nacional de Artes Plásticas. Gritaban al unísono ¡Goya, Goya, cachún, cachún, ra, ra, cachún, cachún, ra, ra, Goya, Universidad!.

Los ánimos se elevaban, no se querían mover ni un instante de ahí. Fortalecían más sus esperanzas de recuperar ese mismo día sus instalaciones, ejercían más presión. Se sugirió realizar una asamblea en plena calle, los alumnos vestidos de blanco se sentaron y comenzó la sesión. Por mayoría de votos acordaron la legitimidad del plebiscito y la conclusión de la huelga. En ese momento, comenzó una revuelta en la barrera de los paristas, algunos objetos comenzaron a volar, dos alumnos salieron heridos. Aquellos que se encontraban sentados, se levantaron de inmediato, asustados, no comprendían qué sucedía, trataron de tranquilizarlos. El altercado había pasado.

Los gritos volvieron, las exigencias con ellos. Algunos alumnos líderes gritaban con el altavoz: "El plebiscito fue avalado por otras organizaciones, es momento de apoyar a las autoridades en una solución negociada que a todos nos incluya. Ahora es el momento cumbre de expresarse directamente." Otros: "Es el momento de





nes querían el diálogo a seleccionar a representantes de cada año para integrar una comisión y entregar una propuesta para reunirse en los próximos días.

Se propuso retirarse del lugar, el objetivo se había conseguido. Otros no deseaban irse, pues las noticias sobre las demás sedes universitarias los motivaban a continuar firmes hasta recuperar su centro de estudios; pero cerca de la una de la tarde, a punto de alejarse de ahí, antiparistas llegaron arrastrando dos puertas metálicas y gritaban: “Ya se entró a Derecho, hoy fin al paro”, otros: “No se vayan, si lo hacen no podremos ganar nada.”

El doctor Cravioto gritó a sus alumnos: “Aquí no va a haber violencia, no entremos en la provocación. Hemos invitado a miembros del CGH a dialogar en este o en otro lugar.” La calma retornó, los alumnos no se movieron. En cambio, salieron algunos compañeros paristas a dialogar. Los oídos sordos pululaban, en



ningún bando se mantuvo la cordura hasta que lograron calmarse y pensar bien la situación.

Así transcurrió el tiempo, cerca de las tres de la tarde se concentraron en el parque que se encuentra a unos pasos de la entrada a la Universidad. Muchos alumnos ya se habían retirado, otros se organizaron para escoger a un representante de grupo de cada año, y reunirse más tarde en algún lugar para redactar una propuesta definitiva y llevarla al día siguiente a los miembros del Comité de Huelga de la FM.

recuperar las instalaciones. La Universidad no es del CGH, es de los estudiantes.”

Los ánimos se encendían, los gritos de “goya” se escuchaban, el calor sofocaba. También los gritos de que llegaban estudiantes paristas del CCH para reforzar a sus compañeros de lucha. La agitación comenzó de nuevo, así como los insultos y los esfuerzos por impedir agresiones. La tensión se calmó. El doctor Cravioto decía a los alumnos: “Aquí no va a haber violencia, no caigamos en la provocación.”

Más tarde regresaron los alumnos que habían entrado a las instalaciones universitarias con la siguiente propuesta del Comité de Huelga de la FM: organizar una reunión para discutir la posible solución del conflicto. En realidad no había ningún avance de diálogo, sólo de fortalecer la presencia y los resultados del plebiscito por los alumnos, así como motivar a quie-

